№1, апрель-май 2007

Еретик

Издание инициатив учащихся и работников науки



В НОМЕРЕ:

Свобода! Сопротивление! Самоуправление!

- **Кто мы?**

Объединение либертарных студентов и работников науки. Манифест.

В школе, вузе, техникуме, колледже, НИИ мы сталкиваемся с произволом и издевательствами начальства, равнодушием и бездеятельностью псевдостуденческих организаций. Нищенские стипендии и зарплаты, вымогательства преподов и чиновников, отсутствие независимого студенческого и учёного самоуправления – это лишь малая часть того, с чем приходится сталкиваться тем, кто учится в школах, вузах и колледжах или работает в сфере науки. Профсоюзы, студсоветы и прочие псевдостуденческие и псевдотрудовые организации не предпринимают никаких решительных действий для защиты наших интересов. Очень часто их роль ограничивается отправлением функций благотворительной организации – раздачей флаеров, проездных билетов, распределением путёвок. Изредка они пишут слезливые письма президенту и прочим бюрократам различных рангов, выпрашивая у них прибавку к стипендии или смехотворное «повышение» зарплаты. Но где эти "профсоюзы", когда нас необоснованно заваливают на сессии, когда нам навязывают очередные платные "услуги", когда нам "не хватает" места в общежитии, когда в вузе сокращается число бесплатных мест, когда нас целыми курсами снимают с занятий и по целому месяцу заставляют работать на переписи? Во всех этих случаях псевдостуденческие организации помалкивают. Их задача – быть послушной ширмой, создавать видимость существования студенческого самоуправления и студенческого движения, а в случае опасности для начальства переводить наше недовольство в безопасное для чинуш и бесполезное для студентов направление деятельности – писания жалоб и хождения по судам.
В школе какое-либо (даже чисто иллюзорное) самоуправление даже и не предполагается. Такие "профсоюзы" и "студенческие советы" нам не нужны. Но мы не можем добиться многого поодиночке - тогда нам грозят отчисления, увольнения, "чёрный список", армия... Мы сможем защитить свои интересы, лишь опираясь на собственные силы. Нам нужны настоящие Независимые союзы учащихся и работников науки.
Объединение либертарных студентов и работников науки создано для защиты интересов вузовских студентов, аспирантов, учащихся школ, колледжей и техникумов, а также учёных, не занимающих бюрократических должностей. У нас нет оплачиваемых функционеров и какой-либо иерархии, все решения в нашей сети принимаются общими собраниями участников, наша структура – сеть автономных групп и индивидов из разных учебных заведений и НИИ. Мы занимаемся проблемами, связанными с организацией сопротивления произволу бюрократов и ориентируемся на использование широкого спектра методов борьбы в конфликтах со всевозможными начальниками. Мы исходим из того, что учащиеся и учёные должны сами непосредственно отстаивать свои интересы, не передоверяя их каким-либо представителям и посредникам в лице политиков, профсоюзных бюрократов, правительственных и вузовских чиновников.
Как социально-экономический слой, мы заинтересованы в социальной революции, победа в которой приведёт к ликвидации капитализма и государства, к формированию общества, основанного на самоуправлении – анархического общества.
Вместе мы сможем этого добиться!
Если у тебя есть проблемы по месту учёбы – подключайся к нашей сети.
«Еретик» - независимое студенческое издание. Мы готовы опубликовать материалы, связанные со злоупотреблением вузовских чиновников и различных коррупционеров от образования, материалы связанные с издевательствами преподов и чиновников над студентами и аспирантами. Анонимность авторов и источников материалов гарантируется, связывайтесь с нами по электронному адресу **aneretik@gmail.com**

Объединение либертарных студентов и работников науки.
Редакция «Еретика».

- **Борьба студентов зарубежья.**

Уже больше года студенчество зарубежной Европы то тут, то там поднимает знамя радикального протеста против разорительных буржуйских реформ и против общества всевластия толстосумов в целом.

Выступления в Сербии. Захватная забастовка. Прямое действие. Борьба продолжается…

Информация получена 27 ноября 2006 года.

«Уже 6 дней студенты Белградского университета блокируют здание Философского факультета.

Перед вами лишь краткое обозрение студенческих протестов в Сербии. Более объёмный анализ с острыми деталями будет опубликован позднее, когда весь «шум» спадёт.

В мае и июне союз образования, относящийся к Союзной конфедерации анархо-синдикалистских инициатив (http://inicijativa.org/tiki/tiki-index.php?page=SindObrBG) и движение прямой демократии и солидарности «Социальный фронт» (http://www.socijalni.front.ru/) инициировали кампанию против платного образования под лозунгом «Долой плату за обучение!» (Dole skolarine!).

Первые несколько недель октября, когда в университете начался учебный год, были потрачены на распространение пропагандистских материалов, сбор подписей против платы за обучение и организацию студенческих ассамблей на Философском факультете с целью организовать протест в более радикальных формах.

12 октября напротив Философского факультета была организована акция протеста, собравшая несколько сот студентов.

18 октября студенты организовали «тёплую встречу» сербскому премьер-министру и министру образования, которые находились неподалёку от здания факультета. Студенты принесли плакаты: «Я не хочу платить!», «Бесплатное образование», «Долой плату за обучение!» и т. п. Политики были всерьёз испуганы.

27 октября прошло шествие протеста, собравшее более 500 человек. Помимо отмены платы за обучение было выдвинуто новое требование: приравнивание студенческого диплома к уровню «мастера» по Болонскому процессу, который был введён в Сербии (в то время как университет стремится наварить побольше денег и организовать дополнительное обучение для тех студентов, которые хотят получить диплом «мастера»). (http://protest.zbrka.net/image/tid/25 - фотографии, http://inicijativa.org/files/video/20061027-protestna_setnja.wmv - видео).

6 ноября во время проведения собрания высшего университетского органа (КОНУС) была организована акция протеста, к которой присоединилось более восьмисот человек. «Воры!», «Буржуйская банда!» - кричали протестующие, и деканы были блокированы внутри здания. Мы не давали им выйти некоторое время, и студенты кричали им: «Воры!», «Сколько стоят ваши костюмы?» и т.д.

16 ноября было проведено шествие протеста, главные улицы Белграда были перекрыты, и студенты, собравшись напротив зданий парламента, правительства и министерства образования, скандировали: «Это дома воров!», «Долой плату за обучение!»

17 ноября мы отправились в город Нови Сад, где КОНУС собрался вновь. Протестовали около ста студентов, они организовали митинг, где «атаковали» деканов устно. Параллельно с этим, «карманные» студенческие организации, Студенческий союз Сербии (ССС) и Союз Студентов (СС):), противостояли большому количеству присоединившихся к протестам и акциям студентов, пытаясь сместить акцент с платы за обучение и перевести протест только на требования относительно диплома «мастера». В грядущем рассказе мы поведаем, как мы сумели заставить их отъебаться. Ключевую роль здесь несомненно сыграла наша неиерархическая структура, где студенческие ассамблеи решают всё.

22 ноября акция состоялась напротив Философского факультета, который в конечном итоге был занят студентами. С этого момента Философский факультет стал центром протестного движения университета. Сотни студентов постоянно внутри, они едят, спят, дискутируют, поют, смотрят фильмы,

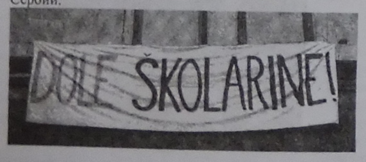
подготавливают агитационные материалы и, разумеется, блокируют аудитории. (http://kontra-punkt.info/index.php?module=My_eGallery&do=showgall&gid)

Сейчас у нас немного фотографий за последние 6 дней, так как мы поглощены трудом, обо всём будут размещены фотографии и фильмы, как только завершится блокада. Это что-то вроде «маленького 1968-го» - это первый раз с 68-го, когда что-либо столь радикальное происходит в Белградском университете (со временем будут переведены тексты, принятые ассамблеями). Конечно же, ввиду безразличия, вызванного преданными революциями и так называемой «эволюцией», события в данный момент имеют гораздо меньший размах. Быть может, 1000 студентов активно участвует в происходящем, но никто, и в особенности бюрократические студенческие организации, не могут вовлечь в движение больше народу – то, что происходит, это большее, что может произойти в текущий момент.

Официальный сайт протестного движения: http://protest.zbrka.net
Фото-галереи: http://protest.zbrka.net/image

Да здравствует Анархия и Коллективизм!
Ратибор Тривунак (Ratibor Trivunac)

Это сообщение от участника новых студенческих протестов против неолиберальных реформ образования в Сербии, полученное 12 марта 7 г.
«Около трёхсот протестующих студентов собралось сегодня перед факультетом архитектуры. Всего несколько часов назад, после окончания блокады главного белградского проспекта, было принято решение заночевать в здании факультета, которое начиная с завтрашнего утра будет блокироваться непрерывно. В настоящий момент четыреста студентов занимают здание факультета. Как и раньше, протесты были организованы ASI-IWA. Это только первый шаг в возобновлении протестов в этом учебном году. Осенью 2006 г. студенты Белградского университета предприняли первое организованное контрнаступление против неолиберальных реформ высшего образования в Сербии.



Таким образом они продолжили ту борьбу, которая была начата ранее в том же году их товарищами и коллегами из Франции, Греции и других стран. Студенческие протесты продолжались три месяца, с начала октября до конца декабря 2006 г. За это время состоялось восемь общих митингов, свыше тридцати студенческих собраний на факультете философии и примерно пятнадцать собраний на других факультетах по всему городу. Более 17 000 студентов Белградского университета подписали петиции в поддержку протестных требований.»
фотки:
http://s157.photobucket.com/albums/t64/ProtestArh07/

14 марта 2007 года: Сегодня вечером, в 19.00, было решено захватить Философский факультет. Вместе с Архитектурным, это второй занятый студентами факультет. Состоялась встреча с министром образования, но его предложение было решительно отклонено ассамблеей Факультета архитектуры, в которой приняло участие 600 человек. Новые фотографии блокады факультета Архитектуры находятся на сайте протестующих: http://protest.zbrka.net/image/tid/32
Университетские и государственные власти (хотя правительство не сформировано на протяжении уже двух месяцев, прошедших со времени последних выборов. Весьма вероятно, что такая "безправительственная" ситуация продлится ещё как минимум месяц) всё яснее осознают, что всё это может превратиться для них в настоящий ад, посему сейчас становится всё больше политических упрёков. Декан философского факультета назначил на сегодня общую встречу в присутствии журналистов, на которой он, за несколько часов до блокады, хотел лишь раздуть историю о том, что он: "ожидает также и блокады своего факультета, ведь эти акции организуют не университетские студенты, а так называемая Анархо-Синдикалистская Инициатива."

19 марта 2007 года Факультет изобразительных искусств был занят студентами. Борьба продолжается

Греция. Студенты объявили капитализму войну. Интервью с участником событий.

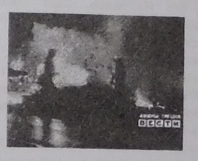
Проведение правительством неолиберальных реформ в области образования наталкивается на ожесточенное сопротивление со стороны образовательного сообщества. Каждую неделю в городах Греции проходят многотысячные демонстрации, которые нередко заканчиваются крупномасштабными столкновениями между студентами и полицией.

Суть реформы заключается в переводе нынешней системы общедоступного бесплатного образования на коммерческие рельсы и пересмотр образовательной программы в соответствии с требованиями Болонского процесса. Также власти решили покончить с системой развитого студенческого самоуправления, а, следовательно, и автономии ВУЗов, которая прописана в 16 статье Конституции. Естественно, что в протестах особенно активно участвует политизированная молодежь, в первую очередь это анархисты. Участники антиавторитарных движений успели создать свои независимые группы в ВУЗах и работают в общих студенческих ассамблеях. Очень часто им удается влиять на события и радикализировать решения ассамблей. Деструктивную роль в организации протестов играет Греческая Коммунистическая партия, которая пытается возглавить студенческое движение и навязать ему свои сугубо партийные цели.

На этой неделе протесты должны прекратиться, в связи с первым голосованием по поводу изменения Конституции и далее события будут уже разворачиваться исходя из принятого решения. Последняя акция протеста может стать самой крупной за последнее время. Анархистам удалось уговорить студентов заблокировать центральную улицу городу Салоники на 24 часа, а может и больше. В Афинах студенты решили атаковать Министерство Образования.

О ситуации в Греции рассказывают участники «Антиавторитарного Движения» - Зисиз, Андреас и Димитрис.

Расскажите подробней, чем связано очередное обострение конфликта между властью и учащейся молодежью и преподавателями? Против чего и за что вы боритесь? С чего и как началось, масштабы формы динамика протестов



Во-первых, надо отметить, что хотя у студентов и преподавателей одна причина протестов – неолиберальная политика Европейского союза-повод у этих групп разный. Так например, с прошлого лета студенты протестуют против приватизации университетов, ориентации образования на интересы корпораций, ухудшения качества образования, в связи с исключением из программы фундаментальных предметов и т. д. Учители же, которые начали забастовку с сентября и продолжали её долгое время, просили повышения зарплат и вообще увеличения финансирования школ. А школьники протестовали против усиление режима уроков и оценок.

Протесты студентов начались ч нового закона министерства образования, который должен был

быть принят летом, но после массовых протестов законопроект был отклонен на время. Летом почти все ВУЗы Греции были захвачены студентами Проходили массовые демонстрации по всей Греции, больше похожи на всенародное восстание. Такая ситуация стала возможной в связи с тем, что студенты смогли отстоять прямую демократию в общих ассамблеях и ВУЗах и преодолели мизерность и убогость официальных профсоюзов и левацких политиканов.



То же самое произошло и с учителями. Инициаторами протестов стали не старые профсоюзы, которые контролируются парламентскими партиями, а новыми непартийными независимыми объединениями учителей. В последствии учителя также пытались штурмовать здание Министерства образования и участвовали в столкновениях с ОМОНом.

Участвуют ли в движении протеста какие-то иные группы населения кроме студентов школьников преподавателей?

К сожалению, нет. Например, наши обращения к бастующим рабочим завода фосфорных удобрений не имели результата. Разочарованные рабочие находились в конце своей борьбы и у них не хватало силы решительности, чтобы объединить свои требования со студентами. Но сам факт того, что школьники, учителя и студенты смогли объединить свои усилия уже считается большим шагом.

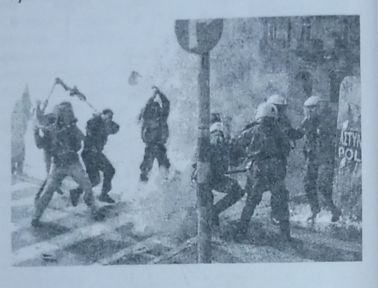
Какие политические организации участвуют в протестах, насколько сильно влияние анархистов и антиавторитариев и в чем оно выражается? Какова альтернатива предлагаемая политическими организациями анархистов и антиавторитариев?

В протестах участвуют все организации от начиная от социал-демократической партии PQSOK (бывшее правительство) до анархистов. И каждый со своей целью. Но главную роль все равно играют независимые профсоюзы и беспартийные активисты. В одном из двух профсоюзов, инициировавших протесты учителей, председателем является участник Антиавторитарного Движения Афин.

Протесты учеников был в основном организованы и контролировались Компартией Греции, но нам во многих случаях удалось разоблачить роль КПГ и поговорить со школьными ассамблеями. К сожалению, эти протесты закончились рано, в основном из-за того, что коммунисты почувствовали, что теряют контроль.

В общих чертах альтернатива неолиберальным реформам и приватизации заключается в развитии при социального характера системы образования, при сохранении автономии от государства.

Каким образом организованы нынешние протесты: что имеет ключевое влияние традиционные студенческие профсоюзы и объединения учащихся, левацкие организации, или автономные ассамблеи студентов, учащихся и преподавателей?



Как я уже сказал, главную роль сыграли независимые автономные профсоюзы и ассамблеи, которые имели лишь одну цель – удовлетворение своих требований. Официальные профсоюзы и партии участвовали в протестах только лишь с целью накопления политического капитала перед выборами в региональные парламенты.

Расскажите подробнее, о реакции общества на протесты, как протесты освещается в масс-медиа

Разумеется что оппозиционные СМИ поддерживают протесты и довольно широко освещают зверства полиции и упрямство правительства. А государственные СМИ намекают на то, что протесты инспирированы оппозицией перед выборами. И те и другие замалчивают роль независимых профсоюзов. Общественное мнение в большой степени зависит от СМИ. Но надо учитывать, реформа настолько не популярна, что в протестах принимают участие даже студенты с либеральными взглядами.

Какова реакция властей на протесты?

Власти опираются на свою последнюю опору – полицию. ОМОНу дано распоряжение применять силу при первой, по их понятию, провокации. В последний месяц греческое общество стало свидетелем шокирующих картин избиения беззащитных учителей и студентов. В университетах власти поддерживают правых студентов, которые терроризируют тех, кто участвует в протестах.

Мы знаем, что университеты в Греции обладают определенной долей автономии, расскажите поподробней, в чем она заключается, насколько вы способны контролировать экономическую политику университетов, каким образом решаются текущие вопросы обучения (расписание охрана содержание образования).

Во время борьбы против Хунты Черных полковников университеты Греции были центром сопротивления. После падения Хунты в 1974 году университеты остались центром развития радикальных идей. В те времена подавляющее большинство студентов терпеть не могли присутствие полиции (которая формировалась сторонниками Хунты) в университетах и вели борьбу за изгнание преподавателей – сторонников диктатуры. Результатом борьбы стало включение в новую конституцию 16 статьи об университетском убежище, об автономности университетов. По закону полиции запрещено заходить на территорию ВУЗов. Исключение составляют только случаи особо тяжких преступлений. В остальных случаях необходимо разрешение университетского управления.

Но нынешняя ситуация это больше социальное завоевание, чем закон. Потому как даже при массовых волнениях с применением коктейлей Молотова и вандализмом полиции не может попасть на территорию университета.

Университеты в Греции имеют отдельное управление от государственных органов и каждый из них отделен от других университетов. Решения принимают не только преподаватели и профессоры, но и студенты, выбираемые от каждого факультета. Они вместе составляют расписание, содержание образовательной программы, охрану и экономическую политику. Сами же университеты финансируются государством.

Каковы на ваш взгляд перспективы протестного движения?

Если не удастся решить проблему определенной раздробленности в движении и не избавиться от влияния партий и профсоюзов, то надежд будет мало. Важно усиливать работу по линии ассамблей и независимых профсоюзов, а также вовлечение в протесты людей по всей Европе. Так как реформа образования происходит во всех странах ЕС в соответствие с Болонским процессом, то и сопротивление должно быть всеевропейским.

Ставят ли греческие анархисты своей целью инициацию и развитие практики суверенных (обладающих правом решающего голоса) студенческих ассамблей? Если да, то как конкретно ведется такая пропаганда?



Такие ассамблеи уже существуют по закону в них участвуют все политические силы, кроме анархистов. Антиавторитарное движение, не занимает жесткую позицию по этому вопросу, и студенты из АД сами решают для себя участвовать им в них или нет.

А пытаетесь ли Вы создавать организации на рабочих местах?

Конечно же, это является главной целью АД. Наши активисты состоят в профсоюзах учителей, строителей, инициируют создание студенческих объединений в ВУЗах. Есть конечно и трудности связанные с общей пассивностью рабочих и прямым противодействием со стороны КПГ.

И события последних дней:

22 февраля в Афинах прошла всегреческая демонстрация студентов, в которой участвовало 30 000 человек. Во время шествия члены АД напали на ОМОН, который охранял Парламент, принимающий законы, окончательно утверждающие неолиберальный уклон новой реформы образования.

Во время столкновений один из участников Антиавторитарного движения был арестован и ещё один был схвачен полицией после окончания протестов у входа в социальный центр «Носторос».

27 февраля в Салониках прошел марш солидарности с арестованными студентами. Несмотря на сильный дождь в демонстрации приняло участие 400 – 500 человек.

Последние данные о греческих протестах, которыми располагает редакция «Еретика»:

Уличные бои в Фессалониках
В северном греческом городе Фессалониках 21 февраля в течении трех часов шли уличные столкновения между анархистской молодежью и полицией. В стражей капитала летели камни и десятки бутылок с зажигательной смесью. Молодежь протестовала против плана смягчить запрет для полиции входить на территорию университетов. Полицейские использовали слезоточивый газ против примерно 250 человек, которые расположились на университетской земле, а позднее вступили в стычки с охраной расположенного неподалеку конференц-центра.

Раннее, 20 февраля анархистская молодежь напала в Афинах на штаб-квартиру официальных греческих профсоюзов GSEE. В здание летели камни и "коктейли Молотова". Главному профбоссу Яннису Панагопулосу удалось бежать.

9 марта в Греции прошли новые манифестации против университетской реформы. В крупном шествии в Афинах приняли участие 35 тысяч студентов и рабочих.

Протесты проходили в день голосования по проекту реформы в греческом парламенте. В этом документе предусматриваются изменения в системе финансирования вузов, их внутреннем режиме и в правилах, ограничивающих доступ полиции на территорию университетов. Недавняя попытка провести через парламент поправки к конституции, которые включали разрешение на деятельность частных университетов, провалилась после продолжавшихся больше месяца демонстраций. Эти выступления сотрясли греческую столицу.

Как обычно, за новой демонстрацией последовали уличные бои. На сей раз участников столкновений с полицией было больше, и они были намного злее и решительнее. Еще заметнее было и участие анархистов. Когда передние ряды демонстрантов сшиблись с полицией перед парламентом, около 400 человек стали забрасывать полицейских камнями и «коктейлями Молотова». Ментам удалось расчленить демонстрацию на две части, но позднее они снова соединились перед зданием парламента, где столкновения с «силами порядка» возобновились. Загорелась эмблема на фронтоне парламента. Последовал новый разгон, причем с особой жестокостью и массированным применением газа.

Демонстрации солидарности состоялись в Фессалониках и перед штаб-квартирой полиции в Афинах.

Подробности и фотографии смотри на сайте: http://www.athens.indymedia.org

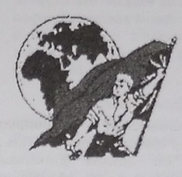
Студенты сквотируют (захватывают) здания университетов. Таких сквотов в Греции насчитывается уже сотни. Символ сквоттеров – латинская N в круге.

- **Протестные организации студентов за рубежом.**

С помощью каких инструментов студентам на западе удаётся организовать столь массовое и столь радикальное сопротивление? На этот важнейший вопрос мы попытаемся ответить в этом разделе. Весьма интересен опыт французских студентов, совсем недавно (прошлой весной) лишили буржуев возможности неограниченно эксплуатировать их труд за дарма, добившись отмены «закона о контракте первого найма».

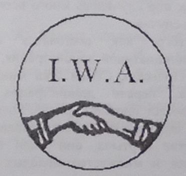
Франция. Либертарная студенческая координация (ЛСК).

Не будем обманываться: ВУЗ - это далеко не идеальный мир; мы сталкиваемся с теми же проблемами, что и общество в целом! Именно для активной борьбы против этих проблем в 1991 г. в университете По была создана ЛСК (Либертарная студенческая координация).



ЛСК входит в Национальную конфедерацию труда (французскую секцию Международной ассоциации трудящихся) (СНТ-АИТ) - анархо-синдикалистское движение, объединяющее также трудящихся, безработных, лиц с частичной занятостью - за исключением тех, кто состоит на службе в репрессивных органах государства, которое мы считаем своим врагом. Сегодняшнее положение демонстрирует всю ограниченность нынешней политической системы. Люди, стоящие у власти, к какой бы партии они ни принадлежали, всегда стоят на стороне хозяев, и у нас нет никакого способа изменить положение, если они не выполняют своих обещаний. Вот почему мы создали профсоюз, поскольку только с помощью борьбы и изменения соотношения сил мы можем защитить себя. Но в отличие от других профсоюзов мы отказываемся от роли придатка какой-либо политической партии, мы действуем по принципу общих собраний, а все избираемые лица получают обязательные для исполнения наказы и могут быть переизбраны в любой момент. В соответствии с теми же принципами действия мы ведем нашу борьбу.

Конкретные акции ЛСК весьма разнообразны. Мы не можем привести здесь полный список, скажем лишь, что они затрагивают все аспекты нашей университетской жизни. Спектр простирается от солидарности с иностранными студентами или цыганами-жертвами дискриминационных мер до борьбы против отмены второй сессии сентябрьских экзаменов или за анонимность экзаменационных работ. Верная своей либертарной философии, ЛСК выступает также против всех видов фашизма, присутствующих в университете, идет ли речь о всяческих религиозных сектах или политических фашизоидных группах, которые, к счастью, редко появляются в университете По. Как и вся СНТ, в которую входит ЛСК, мы стремимся к улучшению условий труда посредством борьбы против мер, произвольно ущемляющих студентов и направленных на введение социальной селекции при поступлении в университет. ЛСК мобилизует силы против все новых попыток министерства и правительств предоставить привилегии группам учащихся, ориентирующимся на потребности и запросы предпринимателей. Но, как уже упоминалось, мы полагаем, что лишь с позиции силы мы можем отстоять свои права, вот почему мы хотим, чтобы в конфликтах в университете участвовало как можно большее число студентов, чтобы активисты ЛСК участвовали в общих выступлениях, организованы они нашим профсоюзом или нет - если они руководятся самими участниками, а не маленькой группой профсоюзных боссов. И в этом случае мы тоже выступаем за общие собрания, на которых все решения принимаются всеми вместе - в отношении требований и в отношении действий. После стачек 1995 г. ЛСК старается вести борьбу против последовавших репрессий.



В большинстве случаев эти стачки были успешными. Мы призываем не участвовать в выборах в университетские органы. Ведь студенты, избранные в различные “советы”, играют лишь роль марионеток, демократического придатка Системы. Мы доказали сами себе: ТОЛЬКО БОРЬБА ДАЕТ РЕЗУЛЬТАТЫ. Мы осуществляем на практике в нашем окружении те принципы, которые, по нашему мнению, в один прекрасный день распространятся на все общество в целом. Если мы допустим, чтобы другие руководили нашими делами вместо нас, то не должны будем удивляться тому, что они станут извлекать из этого выгоды для себя. Мы - за общество самоуправления, в котором все средства производства находятся под контролем снизу: либертарное общество. В ожидании его мы ведем повседневную борьбу за улучшение условий нашей жизни, труда и учебы.

“Il vit souvent la nuit”, журнал ЛСК По, №29, октябрь 1997, стр.3

Inicjatywa uczniowska

(интервью с активистами варшавской «Ученической инициативы»)

Данное интервью с участниками польского студенческого движения акцентирует внимание на сопротивлении и радикальных переменах в сфере образования. Движение совсем молодое; большинство его участников – учащиеся средних школ, очень молодые люди, большинство из которых делает лишь первые шаги на пути борьбы против институтов власти, угнетения и несправедливости. Движение называется Inicjatywa uczniowska, что означает «Ученическая инициатива». Оно было создано двумя варшавскими вузовскими студентами-анархистами в октябре 2005 года. Его первоначальной целью было организовывать либертарное образование. С тех пор случилось много всего, кое-что почти по воле случая.

INICJATYWA UCZNIOWSKA

За день до того, как состоялась первая, запланированная инициативой демонстрация, Роман Гертыч из Лиги Польских Семей стал министром образования. Так, первая демонстрация была воспринята как протест против Гертыча, хотя это и не планировалось заранее. Затем последовали новые выступления против Гертыча, они были широко освещены в прессе и множество молодых людей начало присоединяться к движению.

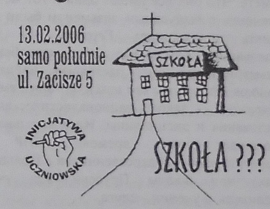
По той причине, что новые люди заинтересовались и стали посещать митинги, Студенческая инициатива получила более широкую базу поддержки. Это было хорошо, однако это означало, что появились разные взгляды на то, как должна функционировать организация, в частности на её политические действия. Имело место несколько проблемных для организации ситуаций – например, когда в газетах появились статьи о них, после того, как они разместили на своём сайте ссылки на анархистские материалы, или когда пресса и Гертыч заявили, что инициатива была организована и финансируется правившей до этого левой партией. В конце концов, было решено не притворяться, что инициатива не имеет связей с Федерацией Анархистов, но подчеркивать, что организация независимая. Иногда даже используют слово «неполитическая». Это повлекло за собой критику, в том числе и внутри инициативы, от секций, чьи политические взгляды более определённы.

Такова реальность многих движений, стремящихся быть открытыми для больших и больших групп людей, а также создать открытые демократические структуры. К ним принадлежит и «Ученическая инициатива», стремящаяся распространить свои идеи и создать радикальные группы в различных школах Варшавы. Сегодня, Варшавское отделение инициативы хотело бы сконцентрироваться на распространении пропаганды и работе по созданию либертарных школ. Конечно же, многое ещё предстоит решить, есть разные идеи относительно того, как эти школы должны выглядеть. Но сейчас многое уже необходимо делать, в частности, развивать демократию в школах, противостоять «программе нетерпимости», урокам патриотизма,

военизированным школам, введению школьной формы, попыткам ввести половую сегрегацию, отменить преподавание теории эволюции и тому подобным идеям министра образования.

Ученическая инициатива издаёт зин «Учителя» и проводит митинги дважды в неделю. Они уже провели множество демонстраций, последняя из которых состоялась в Варшаве в начале ноября, где призывали к созданию свободных школ. За несколько месяцев до этого имела место их самая широко известная акция, когда инициатива призвала к забастовке, и демонстранты попытались занять здание Министерства образования. Тогда было арестовано 18 человек.

Интервью, следующее ниже – результат работы Лоры Акай и редакции АВВ. Шестеро членов Варшавского отделения Ученическая инициативы (Ученическая инициатива далее У. И., некоторые ответы немного отредактированы во избежании повторений):



В каких социо-политических условиях была создана У. И. в Польше?

К: У. И. была создана, потому что нас не устраивала образовательная политика тогдашнего министра – Шеверинского. Ситуация в школах была, как и остаётся, далёкой от удовлетворительной. Мы хотим изменить систему образования и показать, что студенты могут думать самостоятельно. Однако на тот момент, как мне представляется основным толчком к протесту явился план Шеверинского христианизировать школы (сравни с вводимыми ныне «уроками православной русской культуры» в российских школах – прим. перев.).

Х: Главной причиной создания У. И. явились попрание прав учащихся и возрастающее распространение церковной и политической пропаганды в школах.

Какова в настоящее время структура У. И., и на каких принципах она действует?

Л: В Ученической инициативе участвуют люди, которые хотят изменить существующий порядок вещей, которые не безразличны к тому, что творится в современных школах и образовательной системе. В Варшавском отделении 30-40 человек. Есть также группы в Катовице, Честочове, Торуне, Лодзи и Ополье. К сожалению, у нас нестойкие контакты с другими отделениями, поэтому мы не можем сказать, как там обстоят дела. Однако нас объединяет общий манифест. У нас нет никаких лидеров, каждый имеет возможность вносить свои идеи. Мы принимаем решения совместно, и каждый занимается тем, что ему по силам в данный момент.

К: Структура нашей организации соответствует структуре учебных заведений, к созданию которых мы стремимся.

И: У. И. – это федерация коллективов, которые действуют в Польше. Каждая секция автономна и действует, как считает нужным, пока это соответствует нашему манифесту. Отделения насчитывают от 3-7 до 50 человек. Они собираются в разных местах, чтобы уберечься от правого правительства, а активнее всего они пытаются провести в жизнь идею Свободных Школ, где уважают права учеников.

Х: Сейчас, должно быть, примерно 350 человек участвуют в У. И. Существуют отделения как в больших, так и в маленьких городах. В общей сложности 12 секций, объединённых по федеративному принципу без какого-либо центра, хотя к сожалению Варшаву рассматривают как таковой.

Учащиеся ваших школ придерживаются либеральных, радикальных или правых взглядов?

С: В моей школе ребята разные, есть и правые, и левые, но нет радикалов. Зачастую студенты заняты учёбой или развлечениями и не интересуются политической или социальной деятельностью. Большинство из них не верит в то, что мы можем что-либо изменить (для нашей страны это заблуждение также весьма распространено, не так ли? – прим. перев.).

Й: В моей школе большинство это гопота на спорткостюмах, которая не интересуется тем, что происходит вокруг. Они лишь хотят окончить школу настолько быстро, насколько это возможно.

Что вы думаете о Романе Гертыче и его так называемой «программе нетерпимости[1]»?

К: Гертыч и его идеи – это одно большое фиаско. Его идеи – беда для любого образования, не говоря уже о либертарном образовании. Возьмём хотя бы «программу нетерпимости» или идею школьных патрулей (школьные патрули из трёх человек, состоящие из родителей, социальных работников и чиновников) – это даже не попытки решить проблему, но лишь стремление ограничить насилие в школах путём применения силы. И это только примеры последних недель. У Гертыча бесконечный запас такого рода идей – все они уничтожают личность и уникальный характер учеников.

Л: Министр смог провести в жизнь только школьную форму и «военную реформу» школ. (прим. – эти изменения не обязательны, но они позволяют школам воплотить их, если администрация поддерживает и желает их). И ещё эти проблемы с выпускным экзаменом (прим: Гертыч пытался изменить форму и содержание экзамена и засчитать экзамен некоторым ученикам, не сдавшим экзамен в прошлом году). Никто не знает, в какой форме будет проходить данный экзамен, и большинство учеников не могут начать готовиться (на наш взгляд, экзамен как форма репрессии недопустим в принципе, потому не стоит обольщаться по поводу желания Гертыча «гуманно» засчитать кому-то сдачу – прим. перев.).

Х: Решения министра находятся в противоречии с нашим видением. «Программа нетерпимости» была выдвинута, играя на трагедии Ани из Гданьска (Аня покончила с собой, после того, как её унизили одноклассники). Это ужасно, что её самоубийство было использовано в политической игре. Сама по себе идея поднять вопрос о насилии в школах справедлива, но Гертыч, вместо того, чтоб искать причины насилия, стремится лишь к наказаниям и репрессиям по отношению к студентам, и причём не только к применяющим насилие, но ко всем «не смирным». Взаимопомощь и ученическая солидарность – вот реальные альтернативы программе Гертыча. «Программа нетерпимости» предназначена для создания полицейской системы в польских школах, и этот факт не нуждается в дополнительных комментариях.

Л: «Программа нетерпимости» - это неправильный подход к проблеме, потому что она может породить маргинальную группу хулиганов и привести к результатам, противоположным тем, которые ожидает Гертыч. Худшие ученики будут изолированы и станут ещё более агрессивными.

Х: Присмотревшись к решениям министра, вы поймёте. Что они все имеют один и тот же характер. Изменения с выпускным экзаменом были призваны поднять популярность Гертыча как министра образования. Остальные его «преобразования» рассматриваются как настоящая война против учеников, словно мы его враги, которых ему следует уничтожить, - такова националистическая система образования и дисциплины. Идея школьной формы напоминает мне времена ПНР (режим «коммунистов»-государственников в Польше в 46-89 годах) или школы Пруссии, где учитель – повелитель, а ученик – слуга.

К: Изменениями в системе экзаменов Гертыч стремился получить популярность среди молодых консерваторов, а «программой нетерпимости» - среди пожилых. С его стороны это очень логичная политика.

Не могли бы вы рассказать о каких-либо действиях У. И.?

Л: Мы пытаемся предпринимать разные меры. Мы провели марш за либертарное образование, манифестацию против Гертыча, мы собрали учебные пособия для чеченских беженцев и издаём зин «Учителя».

Х: Первой акцией У. И. был протест напротив министерства образования против внедрения

---

[1] «Программа нетерпимости» - сокращённое название программы, названной «Никакой терпимости по отношению к насилию в школах, продвигаемой в последнее время Р. Гертычем, польским ультраправым министром образовании. Программа приведёт к значительному усилению контроля и дисциплины в школах. Она включает в себя, среди прочего, такие элементы, как: изменения в уставах «прав учеников» и «прав учителей», наделение большими полномочиями директоров, ужесточение контроля над учителями. Помимо этого программа предусматривает новую систему наказаний для «неправильных учеников», создание специальных заведений для «трудных детей», введение обязательной «приличной одежды» и нового списка «неприемлемого поведения» для учащихся, кампанию против продажи наркотиков и свободного распространения порнографии в школах. Также планируется широкий допуск полиции и других властных институтов в школы (например, «школьные патрули») и многое другое.

католицизма в школах. Вслед за этим, в ответ на открытое письмо министра образования к школьным кураторам, где призывалось запретить пацифистский и экологический активизм в школах, прошли акции в Варшаве и Кракове. Затем имели место протесты против Гертыча. В настоящее время мы работаем над общепольской кампанией «Чёрные школы», цель которой защищать права учеников и оказывать поддержку в случае репрессий против них.

Каковы ваши идеи относительно «либертаризации» школ?

Х: В качестве долговременной задачи мы видим трансформацию всей системы образования на либертарных принципах. Это не обязательно будут весьма своеобразные системы наподобие систем Феррера и Нила, но скорее такие, которые учащиеся каждой школы смогут адаптировать в соответствии со своим представлениями.

К: Мой идеал школы описан в книге «Summerhill»: школа как место, где можно раскрыть талант, а не как институт принуждения и идеологической обработки. Решения принимаются всеми учениками и преподавателями. Это место, которое я бы посещал с радостью.

Л: В свободных школах управление передаётся студентам и учителям (или студентам-учителям). Там нет законов и запретов для учеников. Студенты не подвергаются идеологическому давлению. Школа должна развивать у ученика способность мыслить критически и независимо, а не слепо следовать авторитетам.

Многие радикальные протесты в Европе в последние годы исходили от молодёжи: бунты французских пригородов зимой 2005 года, затем, в марте «антилукашенковские» столкновения в Белоруссии, затем вновь во Франции массовые выступления против Контракта Первого Найма (CPE), или летние студенческие протесты в Германии. Во всех этих событиях молодёжь была первой радикальной силой – и первой силой, мобилизующей другие социальные группы на радикальные действия. Имели ли эти события какое-либо влияние на Польшу?

Л: Мы взяли пример с французских студентов. Мы организовали стачку и заняли Министерство образования. Мы также несколько раз осуществляли акции прямого действия: блокировали ворота Министерства и бомбили граффити. Конечно, сложно сравнивать это с французскими событиями. У нас нет серьёзного рабочего движения, а у молодёжи головы промыты идеологией догматической либеральной демократии.

Х: Рассмотренные события, возможно, возымеют большее влияние, чем нам кажется сейчас. Благодаря этим вспышкам сопротивления, многие люди в других странах осознали, что существующее положение возможно изменить, особенно, если мы сомкнём ряды. В Польше вы можете наблюдать немало акций солидарности и информационных кампаний, связанных с борьбой французов против Контракта Первого Найма.

Как вы объясняете нынешние «молодёжные бунты» - как подтверждение известной истины, что «сопротивление у молодёжи в крови», или вы видите в этом результат современных процессов, в которые мы вовлечены?

Х: И то, и другое. Молодёжь жаждет перемен и быстрых результатов своих выступлений... и это замечательно. Молодёжь ныне представляется той силой, которой раньше были рабочие. Когда молодёжь не согласна – она выходит на улицы. Молодёжь не будет вести переговоры с политиками.

К: Я рассматриваю У. И. лишь как начало более широкого общественного движения. Однако есть большая проблема – это апатия, в том числе и среди молодёжи.



И как вы сможете сделать людей более радикальными?

С: На мой взгляд, следует в первую очередь самому осуществлять радикальное действие. Если люди увидят, что вы можете предпринимать такие действие и уцелеть после этого – на них это сильно повлияет. По мне, так это гораздо лучше. Чем теоретические дискуссии или обсуждение событий двухсотлетней давности. Когда люди интересуются активизмом и имеют возможность создать группу единомышленников, это хорошо.

М: Я считаю, что когда ситуация станет радикально плохой, люди радикализуются. Но ситуация такова, что люди парализованы пустыми выпусками новостей СМИ, старшее поколение покорно, так как

они живут в этом дерьме уже давно, и для них не прошёл бесследно коммунистический режим. Сложно рассчитывать на отклик в массах, когда люди были пассивными так долго. Многие ученики сталкиваются с давлением родителей, которые стремятся воплотить через них свои несбывшиеся мечты. Такая пассивность провоцирует правительство на усиление прессинга. Конечно, это пассивно само по себе – ждать этого усиления для того, чтобы активизироваться. К тому же те, кто правит нами столь искусны в разного рода манипуляциях, что вполне возможно, что жёсткого столкновения так и не последует. Так или иначе, я надеюсь, что они окажутся за бортом. Но я не жду этого пассивно. Мы возлагаем большие надежды на наш зин, «Учителя», и мы рассчитываем на то, что наши идеи и предложения будут находить более широкую поддержку.

С какими организациями или движениями вы сотрудничаете? Можете ли вы объединять свои действия с другими социальными протестами?

С: Разумеется, мы работаем с другими, если у нас общие цели, и если эти протесты не руководятся или используются политиками.

И: Мы стараемся делать акцент на образовании – это наша основная цель. Однако люди из У. И., разумеется, часто участвуют в других организациях и сферах деятельности. Например, многие из нас вегетарианцы, и мы собираемся организовать в рождественские дни, когда в магазинах продаётся карп (примечание: карп продаётся в живом виде, но, как правило, забивается на смерть, как только его покупают.).

Л: Мы сотрудничаем, когда это возможно, например, с Федерацией анархистов (ФА). У нас сходные взгляды на образование, следовательно, мы можем действовать совместно.

Х: ФА помогает нам устраивать митинги и собрания. Мы многое выносим из их опыта. Некоторые члены У. И. участвуют в анархическом движении. Рабочий союз «Серпень 80» (Август 80) помогает нам с изданием «Учителей». Мы пытались скооперироваться с союзом педагогов ЗНП, но эта попытка закончилась неудачей. И, разумеется, мы никогда не будем сотрудничать с какими-либо политическими партиями, мы не станем участниками борьбы за власть.

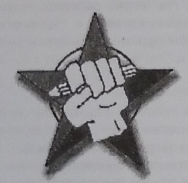
Что думают ваши родители о вашей деятельности?

И: Мои родители меня вполне поддерживают. Мы часто беседуем с ними о том, как сделать наши действия более эффективными. Если мне нужно, они пишут записки с уважительными причинами моего отсутствия в школе, или забирают меня из полицейского участка.

С: Моим родителям всё равно до тех пор – пока всё, что я делаю, легально. Они разозлились, когда меня что-арестовали, и они против того, чтоб я делал что-либо, что может принести мне неприятности в школе.

Предпринимаете ли вы какие-нибудь попытки установить контакт с либертарными и антиавторитарными движениями в других частях континента?

Да, у нас есть желание установить международные связи, но это нелёгкая задача. Для этого нужно мобилизовать много людей. Мы можем установить прочную связь с Берлином. У нас уже есть контакты со студенческими организациями Германии, Австрии и Ирландии.



Каковы ваши планы на ближнее и далёкое будущее?

М: Мне бы действительно хотелось продолжить нашу совместную деятельность после того, как я окончу среднюю школу. Лучше всего, если некоторые из нас будут непосредственно задействованы в сфере образования, например, в качестве учителей. Может нам удастся создать свою либертарную школу. Они не смогут игнорировать нас так нагло, как сейчас, ведь мы будем взрослыми. Мне кажется, что нам следует поделиться нашим опытом с более молодыми ребятами. Также я бы хотел продолжить участвовать с моими соратниками в различных социальных акциях вроде Еды вместо бомб (Food Not Bombs), экологической борьбы, или рабочего движения.

И: В настоящее время мы помогаем ученикам одной школы, которые столкнулись с цензурой в школьной газете. Мы хотим составить свод прав учащихся, и оказывать им поддержку в подобных случаях. Мы также хотим продолжать наши лекции. И мы планируем собирать в школах деньги на учебники для детей-беженцев. Лично мне бы хотелось собрать надёжную группу людей и организовать сквот. И мне бы хотелось взаимодействовать с другими

организациями, особенно анархистскими. Мои друзья хотят того же.

Л: Мы работаем над проектом «Летучей библиотеки», целью которой было бы распространение книг на тему либертарного образования. Мы также составляем «Чёрный список школ», чтобы разоблачить заведения, где ущемляются права учащихся. Мы пытаемся поддерживать солидарность и активность среди учащихся.

Какие-нибудь пожелания относительно будущего Польши?

Х: Мы надеемся, что правительство рухнет, хотя, кажется, что правительство, уничтожив само себя, мало что изменит. Его место займёт новое… Касательно сферы образования, мы бы приветствовали всеобщую забастовку школ. В этом случае Гертыч потерял бы всякие основания для своего пребывания на министерском посту. В нашем подходе есть своего рода анархо-синдикалистский дух.

Есть ли у вас какие-то добавления?

Мы хотели бы сблизиться со всеми группами, разделяющими наши идеалы: давайте начнём действовать совместно. Наша сила – солидарность!

Спасибо за интервью. Пожалуйста продолжайте развивать организацию и действовать!

- **Россия. Общестуденческие проблемы.**

Проездные билеты: узаконенный грабёж.

Как известно, студенты дневного отделения имеют право на льготный проезд в метро и наземном общественном транспорте. Пожалуй, многие воспринимают эти льготы как нечто положительное. Действительно, для тех, кто пользуется общественным транспортом, это возможность сэкономить определённую, не слишком маленькую для студента, сумму денег. Однако, если рассмотреть проблему льгот на проезд внимательнее, то ситуация перестанет казаться хоть сколько-нибудь благоприятной.



Во-первых, получение льготных проездных связано с целым рядом бюрократических проволочек, порой ощутимо отравляющих жизнь студента. Вдобавок государство ведёт постоянное наступление на студенческие льготы. Во-вторых, сама по себе плата за проезд, пусть и в льготном виде, представляет собой не что иное, как один из способов обогащения грабителей-чиновников за счёт своих «подданных» (это слово, кстати, весьма показательно).

Оба эти положения, особенно второе, нуждаются в пояснении и обосновании.

Итак, начнём с малого. Очень многим студентам не понаслышке известна такая ситуация: проездной на автобус, как и положено, оплачен заранее, и вот наступает первое число месяца, а проездной профкомом так и не выдан. Выдачу задерживают подчас на неделю, а в некоторых ВУЗах и того больше. Всё это время студент вынужден ездить либо по полной цене (а это явно чистая переплата в пользу государства), либо зайцем. Вам ведь знакомо это «острое» ощущение, когда вы рано утром сидите в автобусе, как на ножах, потому что вам не выдали билет, а на любой остановке может ввалиться мразь с соответствующим удостоверением, которая создаст вам дополнительные препятствия на пути к знаниям? Известны и совсем вопиющие случаи, когда студенты, не состоящие в официальном профсоюзе, имели некоторые затруднения с получением проездных... Интересно, почему бы чиновникам не ввести оплату наземного проездного по аналогии с метрополитеном – стационарное, на каждой остановке? Тогда, не было бы даже очередей на оплату, как в метро (ведь автобусных остановок гораздо больше), не говоря уже о задержках? Но здесь действуют их чиновничьи, нам неведомые, «резоны».

Впрочем, если озвученная мной мера и принесла бы какое-то облегчение, то по сути она не изменила бы ровным счётом ничего. Это станет очевидным, если

мы упомянем хотя бы тот факт, что стоимость проезда периодически скачкообразно повышается. Характер повышения стоимости неизбежно приводит нас к выводу, что цены на нефть (бензин) и инфляция здесь явно ни при чём. То есть – это произвольное повышение. Немного статистики (цены за наземный студенческий проездной для Москвы):

Месяц	Год	Цена, рубли
декабрь	2006	125
январь	2007	150
февраль	2007	162

Также нельзя упускать из виду и ничем не объяснимый (да и никем не объясняемый) факт, что студенты-вечерники не имеют права на льготный проезд (как, впрочем, и на стипендию). Любопытно, вечерники, что студенты в меньшей степени, чем остальные? Напротив, эти люди больше других нуждаются в льготах, так как учёбу они зачастую совмещают с работой. А государство просто-напросто выбрало для себя группу людей, на которых можно сэкономить, открыто и цинично.

Кроме того, необходимо учесть, что студенты подвержены и всем тем неудобствам, с которыми сталкиваются все, кто пользуется общественным транспортом: большие перерывы между рейсами, как следствие, давка в транспорте в часы пик и другие «прелести».

При всей важности перечисленного выше, следует отметить, что всё это, по сути, частные случаи одного негативного явления, а именно самого феномена платы за проезд. Но где же взять средства, необходимые для работы транспорта, если его не оплачивать? На это у нас есть два основных аргумента.



Во-первых, значительную (и самую мучительную) часть времени, которую люди проводят в общественном транспорте, они тратят на дорогу на работу (учёбу) и дорогу с работы (учёбы), где частные предприниматели или государство присваивают их труд. Следовательно, будет вполне логично, если за транспорт будут платить те, кто эксплуатирует пользователей этого транспорта. Здесь есть одно «но». Если преложить плату за проезд на частных предпринимателей или государство, то они непременно компенсируют свои потери за счёт работников (например, понизив зарплату). Это обстоятельство – лишнее напоминание о том, что любые реформы в рамках существующей системы по большому счёту бессмысленны. Капитализм не может быть реформирован – он должен быть уничтожен.

Второй наш довод заключается в простой истине – паразитический госаппарат взимает дань с нас , своих «подданных», десятками различных способов – торговлей ресурсами нашей земли и результатами нашего труда, налогами, штрафами и многим другим. Эта дань служит в первую очередь личному обогащению руководителей государства, а нам (в том числе и виде госрасходов на транспорт) перепадают лишь жалкие остатки того, что мы сами произвели. Плата за общественный транспорт – это лишь один из источников дохода, пропадающего в бездонном чиновничьем кармане. Исходя из вышесказанного, мы требуем немедленно отменить плату за проезд в общественном транспорте!

Наверное, многие спросят нас, что мы можем предложить взамен современной форме организации общественного транспорта? Вкратце наш проект можно описать следующим образом: анархо-коммунисты выступают за социализацию общественного транспорта, то есть за его передачу в свободное пользование всех; как сегодня находятся общественные дороги, поля и леса. Технически управляться транспортная система будет непосредственно работниками, задействованными в ней, без каких-либо бюрократических надстроек (автобусным парком должны управлять те, кто в нём работает, это естественно). В задачи этих людей главным образом будет входить:

- получение необходимых материалов для работы объекта,
- разработка планов езды, либо снабжение водой и электроэнергией и т.д.,
- распределение задач в обслуживании транспортных путей и объектов,
- сооружение новых объектов.

Нет сомнений, что работники транспорта, во взаимодействии с другими отраслями, смогут решить эти задачи. Для осуществления управления и координации движения транспортники объединятся в местные (в рамках данной общины) и региональные (в рамках более крупных образований) советы. Эти советы должны будут учитывать пожелания пользователей транспорта относительно расписания, маршрутов и т.п. и удовлетворять их, исходя из производственных возможностей. Несомненно, такая система будет гораздо удобнее хотя бы потому, что будет организовывать транспортное сообщение, исходя из интересов тружеников, пользующихся им, а не из корыстных стремлений бюрократов, экономящих на нас с вами. Получать материальные блага работники транспорта, как и все люди труда, будут по принципу «каждому по потребностям, исходя из производственных возможностей».

Всегда ваш, тов. Э

Закон об «автономных учреждениях».

Несколько месяцев назад на высшем уровне был принят и утверждён закон об «Автономных учреждениях» в области науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта (сокращённо – закон об АУ). Вступление закона в полную силу отсрочено на 2 года, вероятно, именно поэтому люди, чьи интересы данный законопроект непосредственно затрагивает, ещё не ощутили на своей шкуре всех его «прелестей». Однако неплохо бы заранее разобраться, что же нас ожидает, дабы не действовать по заведомо проигрышному сценарию известной пословицы: «пока гром не грянет, русский мужик не перекрестится». Согласно тексту закона, любое из существующих ныне или вновь создающихся учебных заведений может быть переведено в статус «автономного», то есть фактически отправлено в свободное плавание по волнам крайне изменчивого и неспокойного рыночного «океана». Такое заведение будет вести самостоятельную экономическую деятельность, включающую в себя помимо прочего кредитную деятельность (а где есть кредиты, всегда есть и банкротство). На этот случай в законе предусмотрена процедура ликвидации автономных учреждений. Кроме того, несколько АУ могут «объединится» в одно, что также как и ликвидация повлечёт за собой существенное сокращение учебных мест. «Особо ценная» собственность АУ охраняется законом от распродажи, и в случае ликвидации – отходит к государственным органам. «Ценную собственность»- то чиновники за собой сохранят, а куда деваться нам, учащимся, когда наше автономное учебное заведение будет упразднено? Об этом в тексте законопроекта умалчивается. Есть лишь туманная утверждение в статье 19, пункте 4, что «Автономное учреждение может быть реорганизовано, если это не повлечет за собой нарушения прав граждан в социально-культурной сфере, в том числе права на получение бесплатной медицинской помощи и бесплатного образования или права на участие в культурной жизни». Однако никаких реальных механизмов, чётко определяющих границы наших «конституционных прав» не существует, да и навряд ли их существование возможно, бюрократы и буржуи всегда будут ограничивать наши права в пользу собственных прибылей, если только мы не покончим с их господством.

Нет сомнений также и в том, что применение на практике закона об АУ существенно сократит долю бесплатного образования в пользу платного (или «частично платного», как сформулировано в законе, впрочем неясно, кто будет определять эту «частичность»). Это связано с тем, что Автономные учреждение получат право взимать деньги со своих клиентов за предоставляемые услуги. В 3 пункте статьи 5 мы вновь обнаружим всё то же, ничего не значащее на деле оправдание такой меры: «Решение о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного (муниципального) учреждения принимается, если такое решение не повлечет нарушения предусмотренных законом прав граждан, в том числе права на получение бесплатной медицинской помощи и бесплатного образования, права на участие в культурной жизни.» Государственным юристам в любом случае не составит труда доказать, что на наши права никто не посягал. Но нам-то какой будет прок от таких «прав», когда нашу школу или ВУЗ закроют или введут там не посильную для нас или нашей семьи оплату услуг? Грош цена таким правам.



Посредством данного законопроекта государство явно стремится сэкономить, на сколько это возможно отказавшись от содержания учреждений образования, здравоохранения и культуры. Как следует из написанного выше, это – экономия за наш счёт. Хотим ли мы быть пострадавшими от государственного произвола? На этот вопрос нам необходимо дать ответ сегодня. И если наш ответ – «нет!», то мы должны сопротивляться. Как показывает недавний широко известный опыт Франции. Такое сопротивление вполне может быть успешным.

Нельзя не упомянуть и ещё один момент. Грабительский закон об АУ вовсе не является каким-то досадным недоразумением, но напротив – закономерным следствием современной капиталистической системы, где абсолютно всё, включая знания и даже самих людей рассматривается как товар. Альтернатива, которую мы предлагаем – безвластное народное самоуправление (либертарный коммунизм), и борьбу против закона об АУ мы рассматриваем как ступень в нашей глобальной революционной борьбе против современного социально-экономического строя.

В сфере образования революционные перемены предполагают переход к студенческо-преподавательскому самоуправлению, взамен существующей власти бюрократов от науки, кредиторов и потенциальных работодателей. Это преобразование, несомненно, кардинально изменит характер образования, которое отныне станет средством развития свободной личности и помощником в организации свободного труда, а не одним из этапов подготовки человека к каторжной жизни в современном обществе.

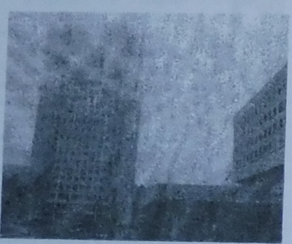
Соб. Инф.

- **По горячим следам. Буржуйско-чиновничий беспредел в вузах.**

МГСУ (МИСИ).

Для начала хочу сказать, что сам являюсь студентом - бюджетником МГСУ (Московский Государственный Строительный Университет), для конспирации скажу только, что студент одно из самых престижных факультетов. Этот ВУЗ имеет 85-ти. летнюю историю, которую я рассказывать не буду. Я имею приличный опыт общения с студентами разных факультетов и с преподавателями большинства кафедр. МГСУ считается одним из самых престижных и известных ВУЗов страны и большей части мира (раньше назывался МИСИ).

МГСУ сегодня- это приличное количество корпусов, центральный находится по адресу г.Москва, Ярославское шоссе 26. В центральном корпусе



обучается основная часть студентов. В него входит Административное здание (далее просто «свечка», так прозвана студентами за свою высоту), учебная часть и Дворец Спорта.

МГСУ очень красивое здание, с красивым парком прилежащим и ограниченным забором о посторонних. Большинство абитуриентов поступают туда только из-за самого внешнего вида, т.к. по сравнению с другими ВУЗами этот больно шикарный.

После первой сессии в университете отчисляется по статистике порядка 30% студентов. Большая часть этих людей отчисляется не по тому, что ничего не знают, а из-за ужасных условий сдачи контрольных, зачётов и экзаменов. Студенты первого курса в самом начале своего обучения проходят через такую вещь, как ЦТТ (центр тренинга и тестирования, но об этом позже. Они не знают об этом ничего толком и к тому времени, когда узнают, то видят свои фамилии в списках на отчисление.

Ну так вот. Что же собой представляет это ЦТТ? Вы сдаёте, допустим, контрольную у своего педагога. Пишете на неудовлетворительную оценку или просто вам отказываются засчитать. Вы можете точно так же ещё 2 раза попробовать написать, но шансов у вас практически нет. Вы в конце концов должны пойти записаться на это ЦТТ, которое даст вам возможность написать столько раз, сколько у вас денег и желания. Технология записи и сдачи до боли примитивная для студента: отстоять очередь в отдельный кабинет за банковской квитанцией, заполнить её, отнести в банк, где простоять ещё большую очередь таких же как и ты, оплатить квитанцию, вернуться в кабинет, где вам её выдавали снова с очередью, отдать квитанцию и получить бланк. С этим бланком вы идёте на кафедру, смотрите в какие дни вас смогут записать на пересдачу (это может быть и раз в неделю и раз в две недели), приходите, если успеваете до закрытия пройти очередь- записываетесь и ещё через неделю приходите сдавать к преподавателю, к которому вас пошлют в месте с группой других студентов. При полном везении вы можете уложиться с такой сдачей в недельный срок. Но есть ещё отношение со стороны кафедры. Кафедре нужны деньги, поэтому в зависимости от вкуса кафедры вам это выльется в размеры от 300р. до 1500р. приблизительно. Что? Вы думаете сдать с первого раза? Только если вы гений и знаете всё на уровне доктора математических наук. Для ЦТТ кафедрой избираются самые для них выгодные преподаватели, которые имеют право давать вам такие вопросы, которые им захочется; даже если вопросы будут не по теме сдаваемой контрольной это никого не интересует. Вам дадут задания, несколько из которых будут заранее предусмотрены, как «завальные». После каждой сдачи такой ваши данные заносятся в компьютер, где после обработки выясняется сколько раз вы сдавали ту или иную тему и если вы отдали уже много денег, то контрольную вам зачтут.

Есть такие кафедры, где с бланком об оплате вы идёте только к своему преподавателю сдавать. А как вы таким образом сдадите зависит от характера педагога. Некоторые сразу говорят: хотите зачёт? несите определённое количество бланков.

Вся эта система абсолютно не законная. У неё нет официального разрешения и никакой пользы для студентов не приносит. Вот цитата зав. кафедры химии для своих преподавателей: «шлите как можно больше людей на ЦТТ». Выводы сделайте сами.

В 2005\06 гг. множество преподавателей приобрели судимость или были уволены за коррупцию. Множество из них в открытую называли цифры, писали их на руках показывая аудитории и говорили, что без этого студенты зачёта не увидят вообще. Это идёт напрямую вымогательство и об этом знала вся администрация. Все эти преподаватели в большинстве были с кафедр высшей математики, физики, химии и строительные материалы. У меня до сих пор ведут математику и

химию товарищи с «условным сроком». Это нигде не говориться, и не освещается.

В общем, с кафедр якобы коррупция ушла... Конечно. 700$- заранее, 1000$- в крайний срок. Это стоимость зачёта по высшей математике у зав. кафедры, кроме которого уже реально никто денег не берёт.

Так почему же всех пересудили кроме этого зав. кафедры и никто ничего не делает? Ответ очень простой: ректору перестали давать часть денег и он решил урезать другим бюджет, оставив только «доверенное» лицо, которое будет с ним безоговорочно делиться большей частью. Такая ситуация на многих кафедрах, а на других, менее приметных, как было так и осталось. Берут все и всё.

Также студенты старших курсов любят заработать тоже нелегальным способом. Они уже прочились несколько лет, знают много преподавателей и подойти к ним с предложением проблем нет. Они друг другу доверяют. Но бывает и такое, что просто старшекурсник берёт деньги, говорит что зачёт стоит в журнале или в зачётке (зачётку берёт и ставит свою подпись) и идёт гулять, зная, что в большом университете встретиться снова с этим студентом шансов мало, к тому же старшие курсы там практически не появляются. Весь университет расклеен объявлениями о помощи при сдаче экзаменов, продажи расчётных работ, помощи с чертежами и прочим. Некоторые реальность, некоторые обман. Несчастные первокурсники, у которых нет уже надежды на исправление ситуации или просто невидящие выходы ведутся на эти объявления.

Я хочу закончить тему коррупции, т.к. всё основное и самое важное я уже перечислил. Перейду к теме об бюджетных и контрактных местах. Разница между теми и другими нет, за исключением некоторой суммы за семестр, которую платят контрактные студенты. Контрактники не получают никаких привилегий, на которые по началу рассчитывают и вскоре оказываются в списке на отчисление. Касательно бюджетников, то да, они не платят каждый семестр точную сумму, но зато тратят огромное количество денег на всякие методички, задачники и пр., которое продаёт каждая кафедра. Так зачем же тратиться на это барахло? Почему не воспользоваться тем, что бесплатно выдаёт библиотека? Библиотекой пользуйтесь сколько влезет, но покупать всё равно надо. При чём каждый семестр на каждый отдельный предмет. Курс обучения кафедрой составлен только по этим методичкам и задачникам. Если у вас их нет, то вы будете неуспевающим или вас вообще не будут допускать до семинаров. Вся эта литература-издательство МГСУ. Сами преподаватели их пишут, оформляют и заставляют покупать. При этом идёт полный запрет на переписывание или ксерокопию. Так что нет денег- нет обучения и точка.

Почему, раз столько нарушений, этим ещё не занялось министерство образования, в котором лежит огромная стопка заявлений? Ответ простой: им идёт некоторая часть денег от общего дохода ректора, за то, что они будут закрывать глаза. Вот и всё. Очень просто.

У нас есть столовая с интригующим названием «Грабли»! Целых 2 столовые и около 10ти палаток с водой и булками по всему университету. Так что же в этом плохого? Все же должны быть довольны! А дело в том, что цены в этих столовых и палатках, как в ресторанах. Это не преувеличение. Чтобы убить голод на пару часиков нужно «убить» минимум 100р., и это если очень экономно. Откуда такие деньги у тех кто не работает?! Стипендия? Студенты, живущие в общежитии, получают стипендии со всеми возможными надбавками около 1500р. Это считается нормой, хотя если посчитать, то на питание им этого хватит только на неделю- максимум две. А если у родителей денег нету, то можно идти смело в переход с табличкой «Помогите бедному студенту на хлеб». Конечно же есть талоны на обед, которые по своему усмотрению вам выдаст профком, занимающийся различной помощью и развлеканием студентов. Чтобы это получить нужно туда вступить с первых дней обучения, а если не успели, то тогда вступать только за деньги и через длительную возню с бумагами. Уже вступили? Молодцы! Теперь надейтесь, что вас не обделят и вы избежите участи услышать фразу: «бесплатные талоны кончились».

Сама столовая с палатками «Грабли» это по сути не студенческая столовая, а простая организация, арендующая территорию для своего бизнеса и дающая привилегию в виде талончиков на питание, она может забрать хоть через минуту.

Да, собственная столовая университетская есть, однако находится она в административном здании. Примерно до 6ти вечера, пока там кушают преподаватели и администрация смертных студентов туда не пустят. Они этого не достойны.

Есть ещё много вещей, которые я просто мог забыть упомянуть или чего то не дописал, но суть понятна уже. Выводы сделайте сами. Я не знаю, как в других ВУЗах, но в этом на мой взгляд смесь просто всего, что есть в других. Если чего то не указал выше, это не значит, что этого нет.

Студенты, сопротивляйтесь, выражайте свой протест, иначе наши права будут всё сильнее и сильнее ущемлять, пока полностью не уничтожат, если этого ещё не сделали! Собирайтесь со своими друзьями, одногруппниками, однокурсниками и вообще со всеми студентами. Организовывайте акции протеста, высказывайте своё мнение, не скрывайте его. СОПРОТИВЛЯЙТЕСЬ!

ЦУРКАНовщина в Тверском Технологическом Колледже.

ЦУРКАНовщина в ТТК

Цуркан, что это за человек такой? Тихий, не заметный. Я бы даже сказала совершенно незаметный, ведь большинство студентов ТТК понятия не имеют, как выглядит их собственный директор. Также тихо и незаметно ему удается обманывать и грабить студентов. Плата за обучение повышается без каких либо на то оснований. Например, в начале этого учебного года на многих компьютерах не было нужных программ. Многие из вновь прибывших учителей никогда не преподавали, они даже не знают, как журнал заполнить. Также скачкообразное повышение платы невозможно обосновать, ведь видимых, а самое главное полезных изменений не наблюдается. Студенты как всегда сами покупают необходимую литературу, платят за методички. Колледж не собирается нанимать уборщицу, ведь можно использовать студентов как бесплатную рабочую силу, зачем тратить лишние деньги, если можно положить их себе в карман? Также в ТТК нет медицинского кабинета, что очень странно. Ведь даже в самых захудалых школах в обязательном порядке существует медкабинет с медсестрой, чего в совсем небедном ТТК не наблюдается. На какие такие важные дела уходят деньги, если на самое необходимое их не тратят?



Не понимаю одного, неужели студентам совершенно наплевать, что их в принципе ничему не обучают. Нет, я, конечно, не спорю, в данном колледже существуют совершенно самоотверженные учителя, которые тратят собственные средства, только бы предоставить студентам необходимые знания, но таких в этом колледже мало. Единицы. Что же касается студентов, то они вроде бы недовольны данным положением, но прямой попытки разобраться с проблемой не предпринимал никто. Студенты немного покричат между собой об ужасном отношении к ним властителей колледжа, иногда даже конфликтуют с отдельным преподавателем, но приходит какой-либо высший чин, типа завотделения, пошипит как змея или погавкает как собака и всё «встаёт на свои места». Цуркан этим пользуется и остаётся тихим диктатором.

И совершенно правдив тот факт, что директор попросту разрешил некоторым студентам не учиться, долги они сдали самым волшебным образом, и оценки за эти долги появились тоже видимо с помощью волшебства. Директор обеспечил такую лёгкую и стопроцентную сдачу экзаменов за некие услуги, предоставленные студентами колледжу. Этот жест говорит о необыкновенной тупости директора, ведь любой человек, обладающий хоть каплей интеллекта поймёт, что эти услуги совершенно бесполезны.

Надеясь, что эту статью прочитают и сами студенты ТТК, хочу обратиться к ним. Ваш директор полностью зависит от вас, он всё-таки живёт на ваши деньги. Не знаю, по какой причине вы даже не задумываетесь о том, насколько сильно вас обманывают, но всё остаётся только в ваших руках. И только вы можете остановить эту несправедливость.

ТТК. Куда делись деньги, сданные на спортзал?

В ТТК в учебном году 2005/2006 обучалось 40 групп. Примерно в каждой группе учится по 25 человек. 25 умножить на 40 подучается 1000. Примерно 1000 человек обучалось в ТТК в учебном голу 2005/2006. В конце этого учебного года каждый студент ТТК сдал по 200 рублей на ремонт спортивного зала. 200 умножить на тысячу получается 200000. Двести тысяч рублей было выделено на ремонт спортивного зала.

Так, где же эти деньги?

Нет, не спорю, что-то, наверное, пошло на маленький фитнесс-зал, на некоторое количество мячей, ракеток, гантелек и т.д. Но разговор идёт не о 30-40 т.р., а о **200000** т.р.

Невооружённым взглядом видно, что спортивному залу требуется капитальный ремонт, причём в обязательном, даже срочном порядке. С потолка на протяжении нескольких лет течёт вода, а решают эту проблему вёдрами, которые ставят под струи. Студентам объясняли, как бы оправдываясь, что эти деньги себе в карман не положат. Азаров (заведующий отделения "сервисная деятельность") собирал деньги, дуто занося информацию в компьютер, что-то записывая и даже просил поставить подпись студента, что тот сдал деньги. Типа не беспокойтесь, не обманем. Все студенты деньги сдали, подпись поставили и ушли на летние каникулы, кто куда. За лето то точно сделают, если не всё, то половину если не половину, то четверть, если не четверть, то хотя бы начнут.

Каникулы прошли. Настал урок физкультуры и можно увидеть, на что студенты сдали деньги. Студенты заходят в спортивный зал и понимают, что деньги сданы точно не на ремонт спортивного зала. Куда? Неизвестно. Хотя кому-то, конечно, известно. Я думаю, любому понятно, что деньги ушли не на поддержку бездомных животных и не в фонд детского дома. Также деньги не могли пойти на благо колледжа, так как благ особых не наблюдается. А ремонт фитнесс-зала пришлось таки сделать, чтоб студенты чего-либо не заподозрили, (хотя и это был не ремонт, в этот зал просто застелили новый коврик и сделали повыше дверь) и роптать не начали. Не знаю, почему, но многим кажется, что деньги явно и нагло уплыли кому-то в карман, ушли вовсе не на нужды колледжа, а на нужды отдельно взятых людей. Невольно представляешь себе Цуркана с Азаровым, обдумывающими вопрос о новых способах вытягивания денег на булку с икрой. Зажравшиеся и обнаглевшие преподаватель и директор до сих пор беспрепятственно и безнаказанно тянут у студентов деньги и пока не слышно явных голосов недовольства.

Варя Воронина

- Борьба российских студентов за свои права.

Протесты студентов на социологическом факультете МГУ.

Так сложилось, что на Социологическом факультете МГУ все неблаговидные черты современной системы образования и общества в целом представлены в наиболее концентрированном и уродливом виде. Отвратительно и невыносимо там было буквально всё, начиная с чисто бытовых условий, и заканчивая общими проблемами содержания и форм учебного процесса. Непомерно дорогое кафе (уже заменённое стараниями протестующих на доступную студенческую столовую), концлагерный контроль посещаемости с помощью электронных карт и турникетов, фиксирующих время входа и выхода студента из здания факультета, чтение лекций по учебникам или слайдам, пропаганда державнических идей и введения смертной казни – таков далеко не полный перечень вопиющих»особенностей» соцфака.



Студенты решили противостоять такому порядку вещей. Кампания протеста началась 28 февраля с раздачи листовок в стенах факультета. Раздававшие листовки активисты были арестованы милицией. Буквально в первые недели борьбы студенты добились ликвидации буржуйского кафе (цены в 10 раз выше, чем в других столовых МГУ!!) и его замены на столовую со стандартными ценами. В дальнейшем, на сайте (od-group.org) и в своих листовках студенты выдвинули следующие основные требования:

1. Ввести спецкурсы, которые будут прочитаны исследователями-социологами, получившими признание в академических кругах, работающих в междисциплинарных областях и сотрудничающих с российскими и международными исследовательскими центрами, а также профессионалами, имеющими практический опыт работы в успешных агентствах. Студентами будет составлен список преподавателей, курсы которых они хотели бы слушать. Со стороны администрации этим преподавателям должны быть предложены приемлемые гонорары. Как показывает опыт факультетов других вузов, заинтересованных в привлечении студентов, это возможно.

2.Приглашать известных зарубежных социологов-исследователей, профессоров ведущих мировых вузов, успешных практиков из ведущих агентств. Администрация также должна информировать студентов о приезде зарубежных преподавателей. Встречи с зарубежными преподавателями должны быть открытыми.

3.Администрация факультета должна предоставлять студенту полную информацию о правилах и условиях проведения зарубежных стажировок. Информация о различных международных программах и стажировках должна вывешиваться на стендах факультета. Принятие решения о предоставлении студентам возможности стажировки должно проводиться на открытой конкурсной основе.

4. Ввести в программу современные российские и зарубежные первоисточники, по которым реально будут вестись курсы. Программы курсов должны состоять на 40% - 50% из работ современных исследователей, признанных в международном социологическом сообществе,

сотрудников известных университетов и исследовательских центров.

5.Отказаться от услуг грубой охраны. Наличие обычной (и вежливой!) охраны достаточно для обеспечения безопасности факультета.

6.Распустить официальный и сервильный студенческий комитет, студенческий союз, студенческую комиссию. Открытые выборы представителей студентов в администрации факультета. (это требование мы не можем одобрить безоговорочно, так как участие в представительных студенческих органах без каких-либо реальных полномочий и возможностей – никак не изменит ситуацию. Необходимо бороться за подлинное прямое студенческо-преподавательское самоуправление, свободное от всяких бюрократов. И эта борьба естественно смыкается за переустройство общества в целом).

7. В ближайшее время должна быть проведена Публичная и Открытая встреча студентов с деканом социологического факультета В. И. Добреньковым, на которой также будет присутствовать ректор МГУ В.А. Садовничий. Тема встречи: проблемы факультета, а также условия реализации требований студентов. (список требований дорабатывается).



Деятельность инициативной группы управляется общим собранием протестующих, на котором голосованием решаются все основные вопросы. Для решения технических или срочных проблем на собраниях формируются рабочие группы. Однако некоторые участники движения проявляют желание создать некий управляющий центр. На наш взгляд, нет ничего более губительного для протеста, чем такие центры, решающие главные вопросы «за всех», автоматически подавляющие низовую инициативу и склонные к бюрократизации. Надеемся, что основным органом и дальше будет оставаться общее собрание.

В протестах принимают участие люди самых разных взглядов. Этим обусловлен довольно широкий спектр подходов к борьбе. Некоторые предлагаемые методы: депутатские запросы, вхождение в «легитимные» органы «самоуправления», санкционированные начальством, ориентация на СМИ – представляются нам опасными или вовсе вредными. Мы поддерживаем акции прямого действия: непосредственное пропаганда своих идей через сайт и листовки, сбор подписей и акции протеста наподобие той, что была проведена на факультетском дне открытых дверей 1 апреля (студенты раздавали листовки посетителям мероприятия, раздача сопровождалась театрализованным «сопровождением»). Только прямое действие (то есть непосредственная борьба угнетённых за свои права без привлечения разного рода государственных организаций, и политических партий) может привести протесты к победе.

В настоящее время студенты соцфака МГУ продолжают борьбу за свои права. Им будет совсем не лишней ваша поддержка.

- <u>**Наш взгляд на образование и общество.**</u>

Либертарная педагогика.

Многие полагают, что образование - это сфера, отделенная от общественной "надстройки". Утверждается, что оно автономно в том смысле, что никто и ничто не должно вмешиваться в то, как оно работает и обучает. Что оно чуждо всему, что происходит за его стенами, оставаясь лишь областью доверительных отношений между учениками и преподавателями, местом, где считаются с потребностями и запросами всех его составляющих. Но все эти утверждения - обман или наивность. Ничто в учебном заведении не свободно от господства.

Государство и господствующие социальные группы всегда использовали образование для сохранения своих привилегий и своего преобладающего положения в социальном, экономическом и идеологическом плане. С самого раннего возраста они приучают детей к повиновению, к несолидарным и конкурентным формам поведения. Государство контролирует и планирует все образовательные процессы, как общественные, так и частные, потому что хорошо понимает, что школа - это великолепный инструмент для поддержания существующей системы. Школа - это самое первое средство для того, чтобы удерживать людей под своей властью и отрицать любое критическое чувство. В конечном счете, государство использует образование, как еще одно средство подавления. Введенные им экзамены имеют лишь одно назначение - подавлять и разделять людей на тех, кто имеет ценность, и на тех, кто ее не имеет. Испытания, наказания и поощрения - таковы составные части школьной регламентации. Нас заставляют верить в то, что эта регламентация необходима, потому что никакой другой способ

невозможен. Эти правила, это господство отражают саму суть государства. Школа - это идеологический аппарат государства, и в ней воспроизводятся общественные отношения несправедливости и неравенства, которые порождены капиталистической системой. Для нас совершенно ясна взаимосвязь между системой образования и экономической системой капитализма. Эта связь, как мы уже говорили, обеспечивает сохранение существующих форм функционирования школы и их передачу дальше, в сферу повседневной жизни, в сферу труда. Образование превратилось в одну из отраслей индустрии. Прежде всего, бросается в глаза, насколько образовательное учреждение похоже на любую фабрику. Это единообразные, серые учреждения, окруженные стеной. Внутри их воспроизводится идеологическая модель господства предпринимателя. Школы служат отражением рынка труда, где трудящиеся (учащиеся) делают только то, что им скажут, и терпеливо принимают авторитарные нормы и отношения. Идущие в них дети усваивают нормы и ценности, которые приучают их исполнять функции учащихся. Продолжением этой роли становятся их действия на рабочих местах. Они быстро приучаются соблюдать правила пунктуальности, покорности и повиновения. Внутренняя жизнь школы мало отличается от того, что происходит на фабриках. Единственное отличие - в сырье и выпускаемой продукции. Сырье - это сами учащиеся, которые идут в школу как доставляются новые запасы и орудия. Год за годом их превращают в продукцию, пригодную для выбрасывания на рынок, для продажи на рабочем месте. Учащийся усваивает роль рабочего товара и понимание того, какое место он занимает в производственной иерархии. Выпускаемая продукция - это учащийся с академическим дипломом. Школа производит товар, который, в свою очередь, может производить. Пока еше непроизводительный ученик уже рентабелен для государства.

С другой стороны, в школе мы уже можем наблюдать, как зарождается разделение труда. Иными словами, в процессе образования каждый и каждая имеет тенденцию получить различную квалификационную марку, которая позволит ему или ей занять определенное место в иерархии. Чем дольше продукт проходит обработку в образовательной цепочке, тем более он обработан. Поэтому те, кто имеют более высокие звания и дипломы, выполняют работу, которая позволяет им господствовать над теми, кто менее обработан и разработан. Вот почему мы имеем дело с классовой школой, порождающей иерархически распределяемые рабочие места.

Составными частями этой системы образования, воспроизводящей репрессивную общественную систему, являются расписания, учебные курсы и предметы. Расписание должно неукоснительно соблюдаться; все расписано и рассчитано; разделение на предметы предвосхищает разделение труда; чередование классных уроков и отдыха обозначает разделение на рабочую неделю и еженедельный отдых. Долголетнее пребывание в этих образовательных тюрьмах приводит к тому, что многие не сознают связи между ними и "миром труда". Они не отдают себе отчета в том, что все это - части общей системы эксплуатации. Работа нынешней системы образования великолепно отстроена и отлажена. Известно, чем каждый должен заниматься в каждый момент. Администрация говорит, что надо делать, а учителя и учащиеся лишь выполняют то, что им приказано.

Что такое либертарная педагогика? Либертарная педагогика дает совершенно иное представление об образовании. Ее главная цель - это создать новых людей, способных самостоятельно принимать решения, касающиеся их собственной судьбы, подготовленных к тому, чтобы встречать собственные проблемы лицом к лицу и решать их, способных противостоять предрассудкам и выработать в себе убеждения, основанные на разуме. Слово "самоуправление" означает, что каждый управляет собой сам. Иными словами, каждый индивид решает, выбирает и называет, что именно его интересует, без внешнего вмешательства, сознавая собственные возможности и пределы. И именно этого добиваются самоуправляющиеся школы: чтобы учащиеся решали, как, когда и где они хотят работать. Самоуправляющуюся, или либертарную педагогику следует понимать в единстве с общественным движением в целом. Тем самым движением, цель которого - освобождение извечно угнетенных. Этой идеологией является либертарный коммунизм. Основы справедливого общества, где не существует ненависти и темных пятен, где мужчины и женщины, объединенные силой своего труда, могут контролировать всю собственную жизнь и все, что вокруг происходит, закладываются в образовании. Времена, когда правительства не интересовались народным просвещением, ушли в прошлое. Сегодня они добились высоких количественных показателей школьного обучения, потому что прекрасно понимают: с помощью такого рода образования можно достичь совершенно определенных, заранее выдвинутых целей. Образование нашего времени нацелено на сохранение того, что есть. Школа и традиционное образование со всеми его методами и задачами означают укрощение, дрессировку и приручение. В образовании внедрены принципы дисциплины и авторитета. Издавна выдвигалась претензия на то, чтобы дети привыкли повиноваться, верить и мыслить, согласно господствующим над нами общественным догмам. И в очень большой степени этого удалось добиться. Именно поэтому становой хребет либертарного образования - это полная индивидуальная свобода.

В наши дни понятие свободы утратило свой изначальный смысл, потому что люди не в состоянии уразуметь, что же на самом деле означает этот принцип. Представления стали поверхностными до такой степени, что о свободе говорят как говорили бы о продуктовой сумке - как о чем-то обыденном, чему вообще не придают внимания.

Лебертарные школы резко критикуют именно за порождаемую в них свободу. Но критика эта вызвана одной из существующих проблем - незнанием. Многие люди полагают, будто свобода означает попросту, что каждый делает, что хочет. Но в либертарной педагогике свобода понимается совершенно иначе - в ее подлинном значении. Полная свобода ребенка - это единственное средство, позволяющее ему достичь зрелости и быть счастливым.

Быть свободным - значит обдумывать вещи, выбирать то, что лучше всего для человека, означает способность к разрушению, к постоянному обновлению средств и себя самого, не подчиняясь кому-либо.

Либертарные школы в большей или меньшей степени соблюдают следующие принципы:

1) Полная индивидуальная свобода;
2) Игра как доступ к знаниям;
3) Отсутствие принуждения как источник свободы;
4) Отсутствие экзаменов, конкурсов и травмирующей конкуренции. Ликвидация традиционного критерия поощрений и наказаний;
5) Совместное обучение учеников различного пола и социального происхождения.

Полная индивидуальная свобода

Как уже говорилось, свобода - это ядро либертарной педагогики. Эта педагогика стремится превратить детей в личности, свободные от любого физического и догматического господства. Здесь необходимо сказать особо о противоречии между свободой и авторитетом. По мнению либертарных педагогов, авторитет ничего не дает и лишь побуждает учеников привязать себя к ценностям, которые будут довлеть над ними всю их жизнь. Авторитаризм в школе не несет с собой ничего хорошего и лишь тормозит развитие учеников, мешает их самореализации как личностей. Часто совершается ошибка: отказавшись от принципа авторитета, его не заменяют концепцией уважения. Но уважение на основе свободы - это сущность личности. Личность ребенка, существующего в условиях свободы с первых лет своей жизни, счастливого, наслаждающегося автономной и самоопределяемой жизнью, достигнет такого уровня зрелости, разрушить который будет очень трудно.

Игра как доступ к знаниям

Игра, как известно, необходима для детей для их формирования, здоровья и физического развития. Через игру ребенок взаимодействует с себе подобными и развивает все свои способности и качества. Вот почему необходимо внедрить игру в школьный класс. Важнейший фактор игры состоит в том, что ребенок честно проявляет свои пожелания; поэтому он должен быть совершенно свободен, не боясь быть самим собой. Чем важнее игра для ребенка, тем она интенсивнее.

Понятно, что игра - это доступ к знаниям. Ведь мальчики и девочки играют во взрослых мужчин и женщин, и когда они достигают взрослого возраста, то всерьез становятся теми, кем хотели стать детьми. Кроме того, игра помогает развивать чувства альтруизма. Если дети эгоистичны и стремятся верховодить над своими сверстниками, то в ходе игры они учатся, что они могут добиться гораздо большего с помощью солидарности.

Отсутствие экзаменов, конкурсов и травмирующей конкуренции.

Отказ от традиционного критерия поощрения и наказания.

В либертарных школах традиционный экзамен полностью отвергается. Этот инструмент, как считается, ничего не даст. Один экзамен не позволяет определить, как работает учащийся. Нельзя забывать и о тех страхах, мучениях и проблемах, которые испытывают ученики перед этими испытаниями. О том, что они ощущают себя несчастными неудачниками или, наоборот, стоящими невероятно высоко над всеми другими, благодаря злополучной "оценке". Экзамены абсолютно негативно сказываются на детях, могут довести их до физических и душевных заболеваний, которых вполне можно было бы избежать. В обществе, где мы живем, экзамен считается вещью нормальной, единственным средством отобрать тех, кому суждено занять престижные посты, отделив их от простых трудящихся.

Экзамены служат лишь удовлетворению чувств родительской любви, тщеславия и эгоистических интересов многих преподавателей - и становятся настоящей пыткой для учащихся как до, так и после их проведения.

В либертарных школах все должно делаться ради пользы учащихся. Любое действие, не соответствующее этой цели, должно быть отвергнуто, как противоречащее природе позитивного образования.

Ясно, что в этих школах не существует ни вознаграждений, ни наказаний. Наказание приучает ученика зависеть от авторитета и страха. Преподаватели должны отказаться от любых материальных и моральных наказаний.

Совместное обучение учеников различного пола и социального происхождения

Ученики обоих полов должны получать одинаковое образование и забыть о любых предрассудках в отношении женщин. Женщина должна быть товарищем мужчины в борьбе против несправедливости, а не простым дополнением к нему. Одинаковое образование должны получать также выходцы из богатых и бедных семей. Тем самым либертарные школы стремятся разрушить барьеры, возведенные социальным неравенством. Либертарная педагогика намерена покончить с авторитаризмом и потому, вместо конкуренции, стремится развивать интеллектуальные способности и личные усилия, на которые способен любой человек. Вместо управления поведением, она стремится к освобождению и повышению ответственности, без какого-либо чувства вины. Вместо наказания, она практикует разумный диалог.

Вместо жестко установленных программ - рациональную культуру и практику, адаптированную к персональному ритму созревания, к интересам и развитию каждого индивида. Вместо заучивания и запоминания - творчество. Вместо бессмысленного накопления знаний - к полному развитию интеллекта и к разносторонности личности. А вместо агрессивности - к терпимости, самоуправлению, к личному и коллективному самоопределению.

Участие взрослых носит не директивно-руководящий характер; они не должны диктовать свои ценности, ощущения и мнения - ученик должен быть способен управлять собой сам. Поэтому функция взрослых состоит в том, чтобы предоставить детям информацию, которая позволит им разрешать их конфликты. Идеи не должны навязываться: следует дать возможность соглашаться с ними, или нет. Необходимо, чтобы этот процесс разворачивался в каждом индивиде: ведь навязывать его извне было бы делом крайне противоречивым.

Методология свободной школы

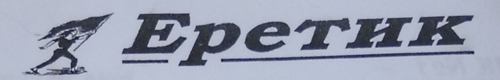
Эта методология основана на отсутствии централизованной власти и на сотрудничестве, в котором выражается участие каждого в деле развития жизни коммуны. Нет никакого расслоения; устанавливается равенство всех, независимо от пола, возраста, функции или каких-либо других факторов отличия. Проект осуществляется сообща. Он предполагает жизнь в общине, в которой может осуществляться свобода и где каждый выбирает ту форму жизни, какую он желает вести, и разделяемые им ценности. Поэтому первое решение, принимаемое детьми, когда они приходят в школу, - это решение, принадлежать к данной группе или нет. Согласие стать членом группы влечет за собой обретение прав и обязательств, вытекающих из коллективной жизни. Свобода предполагает ответственность, а поскольку для ответственности нужно время, то она должна произрастать изнутри, а не навязываться извне. Все вокруг дается трудом, физическим или умственным. Это означает, что школьники должны привыкнуть к ответственности и к автономии, причем эти последние должны становиться все более комплексными и всеохватывающими. Постепенное обретение ответственности путем коллективного труда происходит на основе процесса самоуправления. Такое распределение времени и досуга является одним из этапов обучения, которое нелегко дается ребенку. Если такого обучения не происходит, применяются дополнительные методы, например, проведение специальных собраний, на которых предлагаются на обсуждение те или иные ситуации. Предлагаемая несправедливая ситуация должна вызывать желание исправить ее. Что касается умственного труда, то в распоряжение учащихся предоставляется богатый и самый разнообразный материал, причем им предоставляется выбор, использовать его или нет. Если же учащийся теряет интерес, материал углубляют с тем, чтобы вызвать его любопытство. Инициатива должна исходить от него. Приобретаемые знания способствуют социализации, причем двояким образом, замыкающимся в круг:

1. Изучаемые теми выносятся на общее собрание, с тем чтобы знания были достоянием всех, а не индивидов;

2. Они основаны на предпочтении. Тот или другой учащийся может при желании стать наставником других учащихся и по свободному выбору обучать их какому-либо специфическому материалу. Это приводит к спонтанному возникновению групп, основанных на общем интересе. Такова методология сотрудничества.

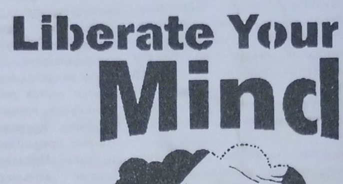
Учитель призван стимулировать инициативу, личный поиск, исследовательский дух, а также - сотрудничать с учащимися, опираясь на свой опыт. Обучение строится на понимании, а не запоминании, на развитии реальных практических и полезных знаний, составляющих часть солидарной культуры. Одновременно с таким интеллектуальным содержанием развиваются связи между людьми: сотрудничество, взаимопомощь, взаимное уважение, солидарность. Все это связывает вместе интересы личные и коллективные, свободу и ответственность.

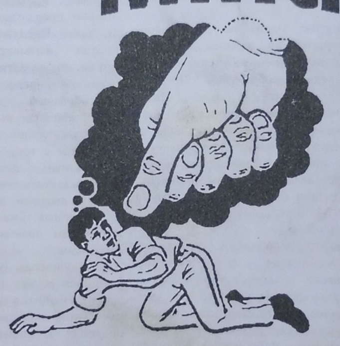
"Либертарная молодежь" Сарагосы (Испания)



ПРИСОЕДИНЯЙСЯ К БОРЬБЕ ЗА СВОБОДУ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ!

ПРИСОЕДИНЯЙСЯ К РЕВОЛЮЦИИ!





Контакт с редакцией «Еретика» и независимыми инициативами учащихся и работников науки:
Москва: aneretik@gmail.com
Тверь: horek.ru@mail.ru
Екатеринбург: libertarizm@gmail.com
Ярославль: anarchokommuna@gmail.com

Товарищи из других городов могут писать на московский адрес. Присылайте свои материалы! Анонимность авторов гарантируется!